

В Диссертационный совет 77.2.001.01 при ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А. Я. Сухарева»,
г. Москва, ул. Врубеля, д. 12, ауд. 109.

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кузнецовой Натальи Ивановны
на тему: «Уголовная политика в сфере обеспечения экологической
безопасности», представленной
на соискание учёной степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования Кузнецовой Натальи Ивановны не вызывает никаких сомнений. В условиях нарастающего экологического кризиса уголовная политика в сфере обеспечения экологической безопасности приобретает стратегическое значение. Экологическая безопасность представляет собой состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от потенциальных или реальных угроз, создаваемых последствиями антропогенного воздействия на окружающую среду. В современном мире она перестала быть узкоотраслевой проблемой, трансформировавшись в элемент национальной и международной безопасности. Формирование уголовной политики в этой сфере – сложный, динамичный процесс, определяемый различными группами факторов. Несмотря на то, что проблема формирования основ уголовной политики в сфере обеспечения экологической безопасности длительное время находится в фокусе внимания учёных-криминалистов, злободневность этой темы никоим образом не снижается: угрозы экологическому благополучию и экологической безопасности только усугубляются в виду тех многочисленных факторов, которые, как раз, подвергаются анализу в представленной диссертации. Можно без преувеличения сказать, что выработка концептуальных основ экологической безопасности, трансформируемых позднее в целостную концепцию, предстает в высшей степени сложной задачей. Один из законов экологии, сформулированный Барри Коммонером, звучит следующим образом: «Всё связано со всем». Этот постулат отражает всю сложность стоящих перед исследователем задач и всё многообразие подлежащих анализу явлений. К чести диссертанта, необходимо подчеркнуть, что со всеми исследовательскими задачами Н.И. Кузнецова успешно справилась, что следует из содержания представленного автореферата.

Диссертация представляет собой оригинальную форму подачи материала, сочетающую в себе одновременно качества монографии и исследовательской работы, позволяя автору использовать в своем исследовании как вполне устоявшиеся положения, так и достаточно успешно вводить в этот контекст новые идеи, еще не получившие достаточного признания.

Анализ содержания автореферата позволяет сделать выводы о фундаментальности и доктринальности положений диссертационного исследования Н.И. Кузнецовой, цель которого достигнута, задачи решены.

Достоверность и обоснованность результатов проведенного научного исследования обеспечивается целостным, комплексным подходом, адекватностью методов исследования, репрезентативной эмпирической базой. В работе представлены итоги анализа статистических данных в виде фактических и аналитических материалов, проведенных автором экспертных опросов, анкетирования, а также архивных материалов уголовных дел.

Новизна и актуальность выводов и предложений диссертационного исследования воплощена в положениях, выносимых на защиту. Глубина и научная ценность данных положений наглядно свидетельствует о том, что цель диссертационного исследования достигнута полностью.

Автореферат диссертации написан в соответствующем научном стиле. Хорошо структурирован. Информация, изложенная в нем, логична и последовательна, понятна для широкого круга читателей.

Анализ указанных в автореферате публикаций, изданных Н.И. Кузнецовой, позволяет сделать вывод, что она состоялась как ученый. Уровень этих публикаций соответствует современным требованиям к соискателям ученой степени доктора юридических наук.

Вместе с тем, работа Н.И. Кузнецовой не свободна от некоторых недостатков и спорных моментов, о чем необходимо подчеркнуть.

1. Не вполне обоснованным видится возврат в уголовное законодательство таких видов наказания как ссылка и высылка;

2. Требуется дополнительной аргументации введение в УК новой иной меры уголовно-правового характера - экологической компенсации. Необходимо пояснить эту меру следует применять ко всем преступникам или только экологическим.

Следует отметить, что сделанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки работы, поскольку она выполнена на высоком научно-методическом уровне, соответствует

критериям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

Исходя из анализа содержания представленного автореферата можно сделать однозначный вывод: диссертация Н.И. Кузнецовой отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положением о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель – Наталья Ивановна Кузнецова – заслуживает присуждения учёной степени доктора наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

**Отзыв составлен «22» января 2026г.
доктором юридических наук,
профессором**



Львом Романовичем Клебановым,
профессором кафедры уголовного права, уголовного процесса и
криминалистики Юридического института
Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Российский университет дружбы
народов имени Патриса Лумумбы».
117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6,
р/т – 8 (495)433-41-12
e-mail: klebanov-lr@rudn.ru

Клебанов Лев Романович доктор юридических наук, профессор, научная специальность - 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Подпись Л.Р. Клебанова удостоверяю
Директор Юридического института РУДН, профессор



А.Х. Абашидзе